

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Выборнова Любовь Алексеевна
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 10:31:20
Уникальный программный ключ:
c3b3b9c625f6c113afa2a2c42baff9e05a38b76e

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» (ФГБОУ ВО «ПВГУС»)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
«Социальные технологии и
гуманитарные науки»

Протокол от 25.06..2023 № 10

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(фонд оценочных средств) для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

Логика и теория аргументаций
наименование дисциплины

по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата,
бакалавриата,
специалитета,
магистратуры

«Реклама и связи с общественностью»

наименование образовательной программы

42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

шифр, наименование направления подготовки / специальности

Составитель Лепешкина Л.Ю к. и. н., доцент
ФИО, должность, структурное подразделение,
ученая степень, ученое звание

Тольятти
2023

1. Паспорт фонда оценочных средств (далее – ФОС)

1.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции
ПК 1	Способен участвовать в реализации коммуникационных кампаний, проектов и мероприятий	ИПК-1.1. Выполняет функционал линейного менеджера в рамках текущей деятельности отдела по рекламе и (или) связям с общественностью и (или) при реализации коммуникационного проекта по рекламе и связям с общественностью ИПК-1.2. Осуществляет тактическое планирование мероприятий в рамках реализации коммуникационной стратегии ИПК-1.3. Участвует в организации внутренних коммуникаций и мероприятий по формированию корпоративной идентичности и корпоративной культуры

В результате изучения дисциплины обучающийся должен

Знать: специфику создания коммуникационного продукта для реализации коммуникационного проекта по рекламе и связям с общественностью.

Уметь: создавать коммуникационные продукты в рамках реализации коммуникационной стратегии.

Владеть инструментами организации внутренних коммуникаций и мероприятий по формированию корпоративной идентичности и корпоративной культуры.

1.2. Содержание дисциплины

№	Тема (раздел дисциплины) (в соответствии с РПД)	Код компетенции
1	Тема 1. Введение в дисциплину «Логика и теория аргументаций». Основные понятия. Исторические аспекты развития.	ПК 1
2	Тема 2. Доказательство как способ обоснования истинности суждений.	ПК 1
3	Тема 3. Классическая логика высказываний.	ПК 1
4	Тема 4. Умозаключение как форма мышления.	ПК 1
5	Тема 5. Аргументация как рационально-логическая часть убеждения.	ПК 1
6	Тема 6. Контекстуальная аргументация. Аргументация и ценности.	ПК 1

7	Тема 7. Искусство убеждения.	ПК 1

1.3. Система оценивания по дисциплине

Дисциплина изучается в течение одного семестра.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – дифференцированный зачет.

Шкалы оценки уровня сформированности результатов обучения		Шкала оценки уровня освоения дисциплины		
Уровневая шкала оценки компетенций	100 балльная шкала, %	100 балльная шкала, %	5-балльная шкала, дифференцированная оценка/балл	недифференцированная оценка
допороговый	ниже 61	ниже 61	«неудовлетворительно» / 2	не зачтено
пороговый	61-85,9	61-69,9	«удовлетворительно» / 3	зачтено
		70-85,9	«хорошо» / 4	зачтено
повышенный	86-100	86-100	«отлично» / 5	зачтено

2. Перечень оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации

Форма проведения промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет

Устно-письменная форма по экзаменационным билетам предполагается, как правило, для сдачи академической задолженности.

Перечень вопросов для подготовки к дифференцированному зачету

ПК 1 Способен участвовать в реализации коммуникационных кампаний, проектов и мероприятий

1. Аристотель о трёх классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
2. Ссылка на авторитет, явная и скрытая.
3. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование.
4. Логическая структура доказательства.
5. Эмпирические и дедуктивные доказательства.
6. Доказательство и интуиция.
7. Классическая логика высказываний; пропозиционные связки; интерпретация и модели.
8. Силлогистика; семантика традиционной силлогистики; негативная силлогистика.
9. Искусство красноречия и аргументации в античной Греции.
10. Риторика и ораторское искусство в Древнем Риме.
11. Отход от античной традиции в риторике и аргументации.
12. Становление теории аргументации.
13. Убеждение как коммуникативный процесс.
14. Диалог как способ совместного поиска истины.
15. Спор, дискуссия и полемика.
16. Методы установления причинных зависимостей; аналогия; гипотеза.
17. Паралогизмы, софизмы и парадоксы.
18. Психологические уловки в споре.
19. Уловки и аргументы ad hominem.
20. Приёмы манипуляции в диалоге.

21. Роль имён, образов и понятий в аргументации.
22. Художественные тропы и приёмы в аргументации.
23. Типы логических ошибок в аргументации.
24. Ритуальная речь. Провокационная речь. Императивная речь.
25. Категории «заставить» и «убедить» как реализация «воли к власти».
26. Структура публичного выступления.
27. Стили публичных выступлений.
28. Невербальные средства общения: знаковые системы и их функции.
29. Аргументация через пример и по аналогии.
30. Ошибки, связанные с неправильным перенесением свойств с целого на часть и наоборот.
31. Общая характеристика суждения.
32. Виды суждений.
33. Сущность и логическая структура вопроса.
34. Виды вопросов и правила постановки.
35. Ответ: сущность, виды и правила выражения.
36. Общая характеристика умозаключения.
37. Дедуктивное умозаключение.
38. Индуктивное умозаключение.
39. Умозаключение по аналогии.
40. Формально-логические законы в аргументации: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

Примерный тест для итогового тестирования

ПК-1: ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.

1. Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение в них признаков

- А. Анализ
- Б. Анабазис
- В. Синтез

2. Суждение, истинность которого нужно доказать

- А. Тезис
- Б. Антитезис
- В. Аргумент

3. Чем опровержение тезиса отличается от его подтверждения?

- А. Логической структурой
- Б. Своим отношением к тезису
- В. Правилами исполнения

4. В суждении «В России есть прогрессивно мыслящие люди» определите его субъект

- А. прогрессивно мыслящие люди
- Б. в России
- В. субъект суждения отсутствует

5. Силлогизм – это

- А. умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим термином, получается третье суждение, называемое заключением
- Б. умозаключение, принимающее всегда истинное значение
- В. часть рассуждения, в котором содержится известная исследователю информация о предмете изучения

6. Античный философ, основатель формальной логики

- А. Платон
- Б. Демокрит
- В. Аристотель

7. Что такое законы мышления?

- А. Необходимая, существенная, устойчивая и повторяющаяся связь мыслей в процессе рассуждения
- Б. Принципы, представляющие собой единство объективного и субъективного
- В. Средства мышления людей

8. Что значит «достаточное основание» в логической аргументации?

- А. Любая непротиворечивая мысль, которая приводится для обоснования другой мысли
- Б. Любая истинная мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность другой мысли
- В. Любая правильная мысль, из которой выводится новая правильная мысль

9. Определите, какое из следующих предложений выражает суждение

- А. Ни шагу назад!
- Б. Решение проблемы внешнего долга страны

В. Какой дивный голос!

10. По способам обоснования заключения различают следующие виды неполной индукции

А. популярную и научную

Б. маловероятностную и определенную

В. популярную и скрытую

11. Дайте определение демонстративным умозаклучениям

А. Это такие виды умозаклучения, в которых заключение, вытекающее из посылок, с логической необходимостью носит вероятностный характер

Б. Это такие виды умозаклучения, в которых заключение, вытекающее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер

В. Это такие виды умозаклучения, в которых заключение, вытекающее из посылок, с логической необходимостью носит ложный характер

12. Какой вид слушания наиболее предпочтителен для обеспечения эффективности коммуникации?

А. Наступательное (или атакующее) слушание

Б. Вежливое слушание

В. Активное слушание

13. Прочитайте текст: «Химический состав Солнца и Земли сходен. Поэтому когда на Солнце обнаружили ещё неизвестный на Земле элемент гелий, то сделали вывод: такой элемент есть и на Земле». Какой тип аргументации здесь используется?

А. Аргументация через пример

Б. Аргументация по аналогии

В. Аргументация через сравнение

14. Какая структура публичного выступления наиболее предпочтительна с точки зрения его лучшего восприятия аудиторией?

А. Дерево

Б. Канат

В. Лестница

15. Позитивная предпосылка вопроса – это

- А. требование найти, сообщить или уточнить неизвестное
- Б. убеждение, что существует по крайней мере один истинный ответ на него
- В. осознание разности между сущим и должным и потребности в устранении этой разности

Полный фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации размещен в банке вопросов электронного учебного курса дисциплины в ЭИОС университета <http://sdo.tolgas.ru/>, а также хранится в бумажном и (или) электронном виде на кафедре-разработчике.